

GŚ-T.252.3.2020

Skoczów, dnia 13.05.2020r.

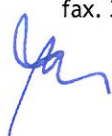
Informacja o wyborze oferty najkorzystniejszej

Dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego sektorowego, prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego, którego wartość zamówienia nie przekracza kwot określonych w przepisach wydanych na podstawie art. 11 ust. 8 ustawy Prawo zamówień publicznych w przedmiocie: „**Rozbudowa sieci kanalizacji sanitarnej poza aglomeracją w sołectwach Ochaby i Pierściec – zadanie K15**”.

Działając na podstawie art. 92 ust. 1 ustawy z dnia 29 stycznia 2004. Prawo zamówień publicznych Zamawiający informuje, iż w wyniku dokonania badania i oceny ofert, za najkorzystniejszą w niniejszym postępowaniu została uznana oferta złożona przez firmę: **EKOBUD sp. j. Anna Rojek i Marek Gałosz, ul. Dworcowa 6, 43 – 430 Cieszyn.**

Oferty w niniejszym postępowaniu złożyli, wg kolejności wpływu:

Lp.	Nazwa (firma) i adres wykonawcy	Cena Brutto PLN	Liczba punktów uzyskana przez ofertę w kryterium cena brutto	Liczba punktów uzyskana przez ofertę w kryterium okres gwarancji	Suma punktów uzyskanych przez ofertę
1.	ZRIB Sp. z o.o., ul. Szkolna 6 34-312 Międzybrodzie Bialskie	1.808.596,92	53,14	20,00	73,14
2.	Konsorcjum firm: Lider: Przedsiębiorstwo Usług Technicznych INFRAGO MGR Dominika Ogrodowska ul. Tulipanowa 8, 44-264 Jankowice Partner: FIRMA BUDOWLANA D-ART. DAMIAN OGRODOWSKI ul. Tulipanowa 8, 44 – 264 Jankowice	1.669.556,86	57,57	20,00	77,57
3.	EKOBUD sp. j. Anna Rojek i Marek Gałosz, ul. Dworcowa 6 43-400 Cieszyn	1.201.438,17	80	20,00	100,00
4.	FIRMA USŁUGOWA MAREK PODŻORSKI ul. Spacerowa 15, 43-460 Wisła	1.388.710,00	69,21	20,00	89,21
5.	EKOINSTAL Sp. z o.o. ul. Przemysłowa 8, 34-200 Sucha Beskidzka	1.432.112,94	67,11	20,00	87,11
6.	Firma Usługowo Handlowa Witold Ryszka, ul. Katowicka 207, 43-450 Ustroń	1.207.173,66	Oferta odrzucona		
7.	INSTAD Sp. z o.o. ul. Zapłocie 42K, 44-251 Rybnik	1.936.047,55	49,64	20,00	69,64



8.	Terra Mota Sp. z o.o. ul. Bardiowska 3, 38-300 Gorlice	1.579.653,33	60,85	20,00	80,85
9.	INSTAL Cymorek Sp. J. ul. Graniczna 22, 43-430 Pierściec	1.734.623,65	55,42	20,00	75,41
10.	TRANS-WIERT DUDA Sp. z o.o. ul. Borowicka 46a, 44-341 Gołkowice	2.088.196,53	46,03	20,00	66,03
11.	P.P.U.H. WASP-BUD Jarosław Spandel ul. Jagiellońska 25A, 43-410 Kończyce Małe	1.507.902,82	63,74	20,00	83,74

Zamawiający informuje iż w toku postępowania odrzucił ofertę złożoną przez :

Firma Usługowo Handlowa Witold Ryszka, ul. Katowicka 207, 43-450 Ustroń. Odrzucenia dokonano na podstawie art. 90 ust. 3 oraz art. 89 ust. 1 pkt 4 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 Prawo zamówień publicznych (tekst jednolity Dz. U. 2019 poz. 1843).

W związku z faktem, że zaproponowana w ofercie cena była niższa od wartości zamówienia powiększonej o należny podatek od towarów i usług o ponad 30%, Zamawiający w celu ustalenia czy oferta zawiera rażąco niską cenę zwrócił się do Wykonawcy o udzielenie wyjaśnień dotyczących elementów oferty mających wpływ na wysokość ceny.

Wykonawca w odpowiedzi na wezwanie Zamawiającego przedłożył odpowiedź, w której nie odniósł się do żadnego ze wskazanych w wezwaniu elementów oferty w szczególności nie przedłożył kalkulacji kosztów poszczególnych elementów oferty ani żadnych dowodów potwierdzających rzetelność i wiarygodność przyjętych założeń kosztowych. W wyjaśnieniu zawarł jedynie informację o oszczędnościach związanych z zagospodarowaniem nadmiaru gruntu. W ocenie Zamawiającego Wykonawca nie udzielił wyjaśnień.

Jednocześnie, zgodnie z art. 90 ust 2 ustawy Pzp: *"Obowiązek wykazania, że oferta nie zawiera rażąco niskiej ceny lub kosztu spoczywa na wykonawcy."* Wykonawca, nie dopełniając ww. obowiązku, jednocześnie potwierdza iż złożona przez Niego oferta zawiera rażąco niską cenę w stosunku do przedmiotu zamówienia czym wypełnia dyspozycję art. 89 ust 1 pkt 4 ustawy Pzp.

PREZES ZARZĄDU

mgr inż. Anna Kwiatkowska

212